

USKLADIVANJE STUDIJSKIH PROGRAMA IZ PODRUČJA DRUŠTVENIH I HUMANISTIČKIH ZNANOSTI S POTREBAMA TRŽIŠTA RADA

Edukacija nastavnika odabranih studijskih grupa o primjeni kompetencijskog pristupa pri osmišljavanju studijskih programa

Konstruktivno poravnanje ishoda, načina rada i vrednovanja u kolegiju

Prof. dr. sc. Vesna Vlahović Štetić
Prof. dr. sc. Željka Kamenov

Travanj / Svibanj 2016.



Europska unija

Ulaganje u budućnost.
Projekt je sufinancirala Europska unija iz
Europskog socijalnog fonda.
<http://ec.europa.eu/esf/home.jsp?langId=hr>



E
S
F
UČINKOVITI
LJUDSKI
POTENCIJALI

Sadržaj ovog materijala
(publikacije) isključiva je
odgovornost
Filozofskog fakulteta
Sveučilišta u Zagrebu.

Nakon ove radionice moći ćete:

- napraviti tablicu konstruktivnog poravnanja za svoj kolegij
- uskladiti ishode učenja s metodama poučavanja i načinima provjere ostvarenih ishoda
- revidirati nastavni plan svog kolegija ako je potrebno

Konstruktivno poravnanje

Pogledajte zajedno (u maloj grupi) ishode svojih kolegija i porazgovarajte o tome jesu li jasni i biste li ih sad nekako drugačije oblikovali - preoblikujte ih ako želite.

Konstruktivno poravnanje

Pristup u kojem planiranje kolegija započinje jasnom slikom o ishodima učenja.

Biggs i Tang (2007)

- konstruktivno – od konstruktivizma
- poravnanje - ishodi kolegija moraju biti usklađeni sa sadržajima i aktivnostima koje se potiču tijekom poučavanja te sa onim što će se mjeriti.

ishodi → metode → vrednovanje

Ishodi učenja	Sadržaj/način učenja	Vrednovanje	Potrebno vrijeme
1. Sastaviti ispit znanja	slušaju predavanje i čitaju tekst u udžbeniku o vrstama zadataka u ispitima	u pisanom ispitu - nabrojati zadatke u ispitima znanja i grupirati ih	6 sati
	slušaju predavanje o konstrukciji zadataka, na vježbama rasprava u malim grupama o prednostima i nedostacima pojedinih vrsta zadataka, rad u paru na analizi pojedinih zadataka	u pisanom ispitu - navesti prednosti i nedostatke zadataka dopunjavanja, zadataka višestrukog izbora, usmeni ispit – usporediti zadatke esejskog tipa i zadatke objektivnog tipa	9 sati
	slušaju predavanje o konstrukciji ispita znanja, na vježbama imaju demonstraciju koraka u izradi ispita znanja, individualno rade na sastavljanju zadataka, rade u maloj grupi na izboru zadataka i konstrukciji ispita	seminarski rad – samostalno sastavljaju ispit znanja iz Prirode i društva prema programu prvog polugodišta trećeg razreda	15 sati

Konstruktivno poravnanje

Upišite ishode u tablicu konstruktivnog poravnanja

Zadatak

Koje sve metode rada sa studentima koristite u svom kolegiju? Zašto?

Ima li nekih metoda i tehnika koje poznajete ali ne koristite? Zašto?

Nastavne metode i tehnike

- Metoda u nastavi - generalizirani obrazac koji se može rabiti u različitim nastavnim područjima s ciljem poboljšavanja ishoda učenja
- Tehnike (strategije) – postupci primjenjivi unutar raznih metoda

Nastavne metode

- izravno poučavanje: izlaganje (predavanje)
instrukcija
- učenje otkrivanjem: vođeno/samostalno
rasprava
- grupno/suradničko učenje

Nastavne tehnike

- naglašavanje ishoda učenja
- uvodni organizatori
- kognitivne mape
- povratne informacije
- poučavanje rješavanja problema
- zadaće

Zadatak

Rad u malim grupama:

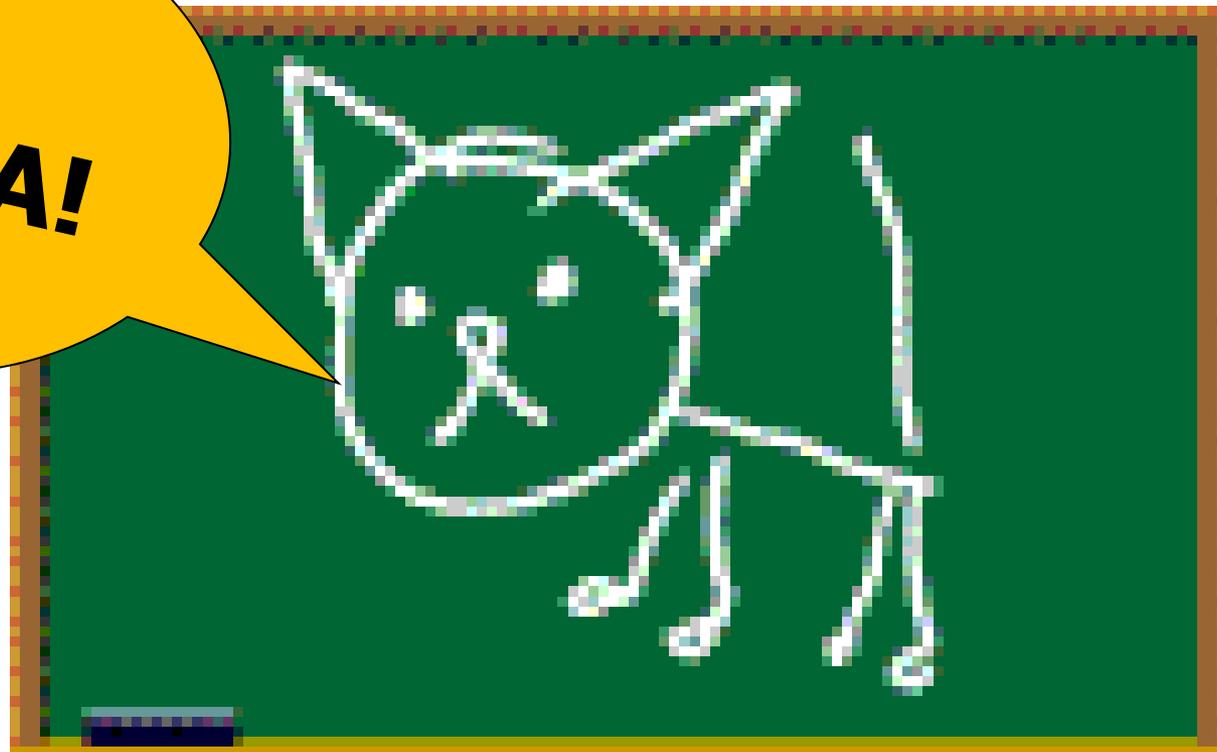
Navedite prednosti i ograničenja određene nastavne metode!

Zadatak

Navedite sve prikladne nastavne metode za prva 3 ishoda vašeg kolegija!

Što bi sve studenti mogli ili trebali raditi kako bi ostvarili ove ishode?

PAUZA!



Praćenje i vrednovanje

*Ocijenite svaki glazbeni spot ocjenom
od 1 do 5*

Praćenje i vrednovanje

Dokimologija – proučava činitelje koji kvare metrijsku vrijednost provjeravanja znanja i ocjenjivanja te pokušava pronaći načine i postupke za što pouzdanije ispitivanje i mjerenje znanja.

Orijentirana na tri skupine činitelja:

- predmet mjerenja (znanje)
- instrument mjerenja (nastavnik)
- tehnika mjerenja (način ispitivanja i ocjenjivanja)

Praćenje i vrednovanje

Znanje:

- znanje se procjenjuje indirektno
- nedovoljna jasnoća, neodređenost odgovora
- verbalne sposobnosti učenika
- opažanje i uporaba percipiranih podataka
- emocionalna otpornost

Praćenje i vrednovanje

Instrument mjerenja (nastavnik):

- osobni kriteriji za predmet mjerenja
- osobna jednadžba
- halo-efekt
- pogreška kontrasta
- tendencija prilagođavanja kriterija skupini

Praćenje i vrednovanje

*Koju pogrešku primjećujete kod sebe?
(post-it)*

Rubrike

Koje činitelje ste vi uzimali u obzir ocjenjujući glazbene spotove?

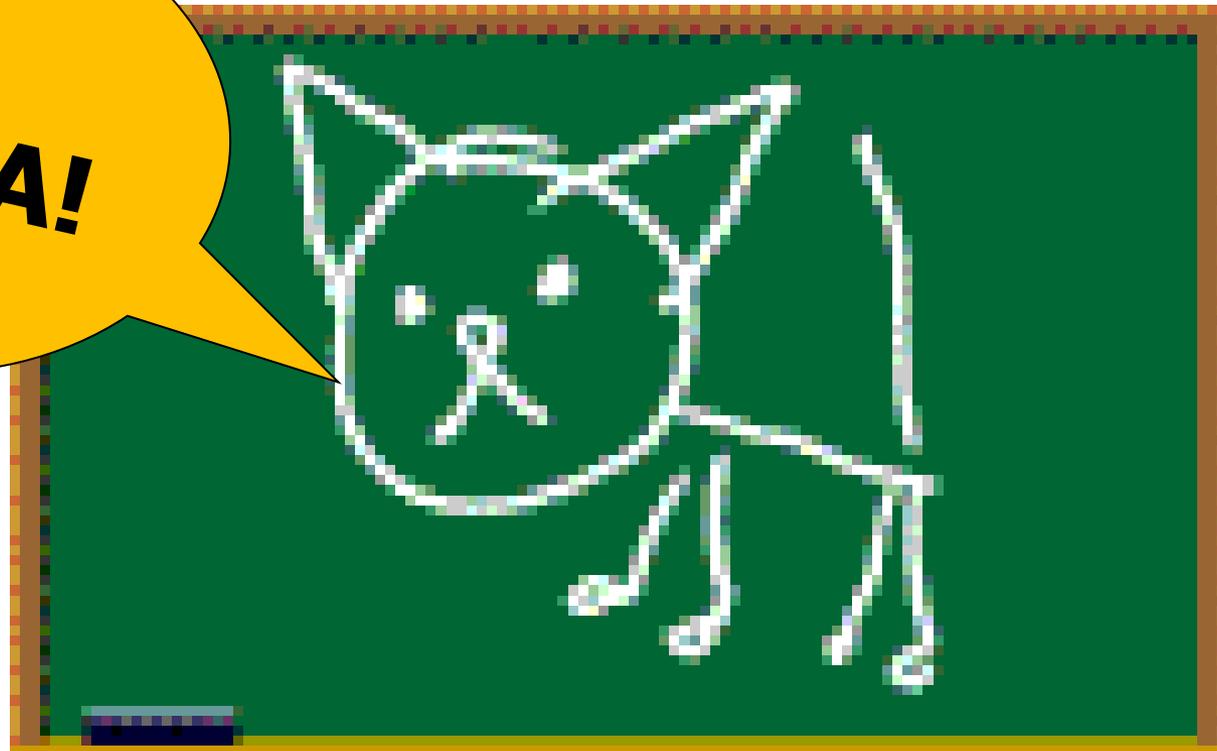
Rubrike

- popis obilježja po kojima se procjenjuje vrijednost nekog uratka, s opisima različitih stupnjeva kvalitete za svako obilježje
- može se razraditi s 3 ili više stupnjeva kvalitete
- omogućuju dosljedno ocjenjivanje
- studenti znaju što se ocjenjuje i kako

Rubrike

Opišite visoki, niski i srednji uradak u pojedinom činitelju ocjenjivanja glazbenih spotova!

PAUZA!



Praćenje i vrednovanje

Koje sve elemente uzimate u obzir za konačnu ocjenu iz kolegija i zašto?

Praćenje i vrednovanje

Svrha:

- dijagnostička - za provjeru predznanja
- formativna – za provjeru znanja usvojenih tijekom dijela pouke, nastavniku omogućuje bolje planiranje, studentu omogućuje bolji uvid u vlastito znanje
- sumativna - znanje nakon pouke, za ocjenjivanje studenata, ali i djelotvornosti poučavanja

Praćenje i vrednovanje

Tehnika mjerenja:

- usmeno ispitivanje
- pisano ispitivanje

Usmeno ispitivanje

- nastavnik može odmah reagirati na studentske odgovore i bolje ispitati znanje
- nastavnik može uočiti kvalitativne razlike
- nastavnik može reagirati na približne odgovore ili netočnosti
- moguće bolje provjeriti razumijevanje i uporabu znanja
- studenti češće uče s razumijevanjem

Pisano ispitivanje

- studentima postavljeni isti zadaci pa su odgovori usporedivi
- isti režim rada i vrijeme odgovaranja za sve
- ako su kriteriji jasno određeni ocjenjivanje objektivnije
- obuhvaćeno više gradiva nego usmenim ispitom
- vremenski ekonomično

Vrste zadataka u ispitima znanja:

- zadaci esejskog tipa

- zadaci objektivnog tipa:



dosjećanje
nadopunjavanje



alternativni izbor
višestruki izbor
povezivanje
sređivanje

- rješavanje problema

Praćenje i vrednovanje

Različiti oblici vrednovanja:

- usmeno ispitivanje
- pisano ispitivanje
- vrednovanje individualnih projekata
- vrednovanje grupnih projekata
- procjena praktičnog rada
- mapa uradaka (portfolio)

Praćenje i vrednovanje

- individualni projekti
- grupni projekti
- praktični rad
- mapa uradaka (portfolio)



skale procjena
check-liste
rubrike

Zadatak

Navedite sve prikladne načine vrednovanja za prva 3 ishoda vašeg kolegija!

Kako bi studenti mogli pokazati jesu li ostvarili ove ishode?

Veza između ishoda, aktivnosti i vrednovanja

Ishodi učenja	Aktivnosti	Vrednovanje
A) Specifični ili generički	Predavanja Rasprave	Vrste zadataka u ispitu
B) Znanje, vještina ili stav/vrijednost	Laboratorijski rad	Vrednovanje praktičnog rada
C) Razina po Bloomu:	Rješavanje zadataka	Izvještaj o samostalnom radu
Dosjećanje	Terenski rad	Projektni rad
Razumijevanje	Grupni rad	Prezentacije
Primjena	Prezentacije u grupi	Seminarski rad
Analiza	Domaće zadaće	Esej
Vrednovanje		
Sinteza		

Ishodi učenja	Sadržaj/način učenja	Vrednovanje	Potrebno vrijeme
1. Sastaviti ispit znanja	slušaju predavanje i čitaju tekst u udžbeniku o vrstama zadataka u ispitima	u pisanom ispitu - nabrojati zadatke u ispitima znanja i grupirati ih	6 sati
	slušaju predavanje o konstrukciji zadataka, na vježbama rasprava u malim grupama o prednostima i nedostacima pojedinih vrsta zadataka, rad u paru na analizi pojedinih zadataka	u pisanom ispitu - navesti prednosti i nedostatke zadataka dopunjavanja, zadataka višestrukog izbora, usmeni ispit – usporediti zadatke esejskog tipa i zadatke objektivnog tipa	9 sati
	slušaju predavanje o konstrukciji ispita znanja, na vježbama imaju demonstraciju koraka u izradi ispita znanja, individualno rade na sastavljanju zadataka, rade u maloj grupi na izboru zadataka i konstrukciji ispita	seminarski rad – samostalno sastavljaju ispit znanja iz Prirode i društva prema programu prvog polugodišta trećeg razreda	15 sati

Konstruktivno poravnanje

U tablicu konstruktivnog poravnanja uz prva tri ishoda napišite koje ste metode i koji oblik vrednovanja odabrali.

Pogledajte u paru i prokomentirajte je li vam kolegij stvarno konstruktivno poravnan.

Nakon ove radionice moći ćete:

- napraviti tablicu konstruktivnog poravnanja za svoj kolegij
- uskladiti ishode učenja s metodama poučavanja i načinima provjere ostvarenih ishoda
- revidirati nastavni plan svog kolegija ako je potrebno

1. OPĆE INFORMACIJE					
1.1. Nositelj predmeta		1.6. Godina studija			
1.2. Naziv predmeta		1.7. Bodovna vrijednost (ECTS)			
1.3. Suradnici		1.8. Način izvođenja nastave (broj sati P+V+S+e-učenje)			
1.4. Studijski program (preddiplomski, diplomski, integrirani)		1.9. Očekivani broj studenata na predmetu			
1.5. Status predmeta		1.10. Razina primjene e-učenja (1, 2, 3 razina), postotak izvođenja predmeta <i>on line</i> (maks. 20%)			
2. OPIS PREDMETA					
2.1. Ciljevi predmeta					
2.2. Uvjeti za upis predmeta i ulazne kompetencije potrebne za predmet					
2.3. Ishodi učenja na razini programa kojima predmet pridonosi					
2.4. Očekivani ishodi učenja na razini predmeta (4-10 ishoda učenja)					
2.5. Sadržaj predmeta detaljno razrađen prema satnici nastave					
2.6. Vrste izvođenja nastave:	<input type="checkbox"/> predavanja	<input type="checkbox"/> samostalni zadaci	2.7. Komentari:		
	<input type="checkbox"/> seminari i radionice	<input type="checkbox"/> multimedija i mreža			
	<input type="checkbox"/> vježbe	<input type="checkbox"/> laboratorij			
	<input type="checkbox"/> <i>on line</i> u cijelosti	<input type="checkbox"/> mentorski rad			
	<input type="checkbox"/> mješovito e-učenje	<input type="checkbox"/> (ostalo upisati)			
	<input type="checkbox"/> terenska nastava				
2.8. Obveze studenata					
2.9. Praćenje rada studenata (<i>upisati udio u ECTS bodovima za svaku aktivnost tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta</i>):	Pohađanje nastave		Istraživanje		Praktični rad
	Eksperimentalni rad		Referat		(Ostalo upisati)
	Esej		Seminarski rad		(Ostalo upisati)
	Kolokviji		Usmeni ispit		(Ostalo upisati)
	Pismeni ispit		Projekt		(Ostalo upisati)
2.1. Ocjenjivanje i vrjednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu					
2.2. Obvezna literatura (dostupna u knjižnici i putem ostalih medija)	Naslov			Broj primjeraka u knjižnici	Dostupnost putem ostalih medija
2.12. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskoga programa)					
2.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih kompetencija					
2.14. Ostalo (prema mišljenju predlagatelja)					

Literatura:

Biggs, J., Tang, C., (2007). *Teaching for quality learning at university*. SRHE i Open University Press, Maidenhead.

Schwartz, B.M., Gurung, R.A.R., (2012). *Evidence-based teaching for higher education*. APA, Washington, DC

Vizek Vidović, V., Rijavec, M., Vlahović-Štetić, V., Miljković, D.,(2014). *Psihologija obrazovanja*. IEP – Vern, Zagreb.

Wolf, P., Christensen Hughes, J. (ur.) (2007). *Curriculum development in higher education: faculty-driven processes and practices*. Jossey-Bass, San Francisco.

**A SADA
VI!**

